

Till: Vilhelmina Kommun

Yttrande från kommunlistan *Politiskt Alternativ* avseende ”Säkerhetsprogram för Vilhelmina kommun 2012-2015”

Vi är fullt medvetna om tidsgränsen för remissförfarandet för länge sedan är passerat. Men det finns några punkter vi vill göra förvaltning och förtroendevalda uppmärksamma på.

1. Förvaltningen beskriver, i budgetmaterialet för 2012, sitt arbete för att effektivisera och kostnads-effektivisera verksamheten optimalt. Jämförelsetalen i *Trygghet och säkerhet 2010* pekar på att Vilhelminas kostnader är låga jämfört med våra grannkommuner. Enligt vår mening har dock Vilhelmina kommun skurit hårt både på personal och utbildning i de bägge fjälldalarna (nödåret 2009 med omfattande besparingar får inte skapa norm).

Länsstyrelsens principiella hållning är att neddragningar ej ska ske av besparingskäl, utan av förändringar i risknivå. Klimatologiska förändringar och ökad turism/stugutbyggnad pekar snarast mot ökade risknivåer.

Ur arbetsmiljösynpunkt bör man aldrig riskera att ensamarbete förekommer inom räddningsverksamhet, vilket både Arbetsmiljöverket och Brandmännens riksförbund rest stora frågetecken inför. Liksom vilken räddningsinsats en ensam brandman i spetsbilen egentligen får utföra, innan övrig inryckande räddningspersonal anlänt.

- I budgetremissen (s.66) förespeglas att (0+2) tjänster produceras i Saxnäs och Dikanäs, så är inte fallet. Varannan vecka är det (0+1) *en person i beredskap* och där utöver s.k. fri inryckning. Vi anser inte denna lösning är acceptabel och föreslår att Saxnäs och Dikanäs återfår kontinuerligt två (2) personer i beredskap. Vidare kan det ta upp till en timme eller mer, innan ”räddningsledare A” når insatsplatsen avseende fjälldalarna. Vi rekommenderar att förmän återinrättas varvid arbetsledningen sker genom en räddningsledare/förmän på plats och inte på distans via radio (återinför 1+1). Att det i egentlig mening inte finns räddningsledare på plats, är en räddningsinsats utan fysiskt närvarande arbetsledning. Vilket Brandmännens riksförbund på central nivå även ifrågasatt.
- Vi rekommenderar slutligen att utbildning och fortbildning jämföras mellan fjälldalar/tätort. Annars kommer både kompetens och ledningskompetens successivt dräneras och försvinna, vilket vi ser allvarligt på för kommunen i allmänhet och fjälldalarna i synnerhet.

2. Ovan odlingsgränsen finns ett särskilt uppdrag genom fjällräddningen och avstånden betydande. Det finns ytterligare en strukturell förändring i antågande. Hemvärdet kommer förmodligen omorganiseras vilket exempelvis kan påverka fjällräddningen och insatser gentemot det civila samhället. Detta bör kommunen bringa klarhet i, huruvida hemvärdets 22:a kompani kommer påverkas och i vilken grad.

3. Förmåga i avseende störning i elförsörjning (Risk- och sårbarhetsanalys, pkt 7.2, s.9) är bristfällig i krishanteringsförmåga och mycket bristfällig förmåga i verksamhet att motstå störningen. Här ser vi ett tydligt behov av uppföljning och kartläggning av nödvändiga åtgärder för att uppnå godtagbara nivåer. Något som bör återredovisas till kommunstyrelsen.

Tommy Streling, för *Politiskt Alternativ*

Vilhelmina 2011-11-12